ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ
PUBLIC LAW (STATE LEGAL) SCIENCES

Оригинальное теоретическое исследование

УДК 342.728:331.105.44

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-3-46-53



EDN: CLFYFU

Особенности конституционного права на создание и функционирование профессиональных союзов


Е.В. Безручко[1], С.В. Надтока[2] ✉


[1] Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
[2] Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
✉ snadtoka@yandex.ru

Аннотация
Введение. В процессе нормативно-правового регулирования деятельности профессиональных союзов на территории России реализуется ряд предписаний, вызывающих определенные противоречия в установлении социально-трудовых отношений. Сложности во взаимодействии профсоюзов с работодателями и государством, дополненные частной трудовой конкуренцией, обусловливают проблему сохранения изучаемого института, направленного на формирование системы социального партнерства, развитие трудовой среды, национальной экономики и общественного равенства. В этой связи исследование направлено на изучение конституционных требований к созданию и функционированию профсоюзов с целью гармонизации общественно-трудовых отношений. Обнаружение законодательных пробелов в процессе реализации прав граждан на создание и функционирование профессиональных союзов позволит модернизировать нормативно-правовые структуры в этой области. Целью исследования является изучение особенностей конституционного права на создание и функционирование профессиональных союзов.
Материалы и методы. Организация методологической базы исследования основывается на подборе, анализе и систематизации релевантных нормативно-правовых данных и актуальных исследований. Применение комплекса общенаучных (диалектический, логический, системный) и частнонаучных методов познания (сравнительно-правовой, формально-юридический, социально-правовой) позволяет изучить принципы государственного регулирования деятельности профессиональных союзов, выявить пробелы в их функционировании и недостатки, требующие устранения, а также обобщить факторы применимости конституционного регламента деятельности профсоюзных организаций в России.
Результаты исследования. Осуществлен анализ конституционного права на создание и функционирование профессиональных союзов. Установлено, что определение правовых преимуществ участников профессиональных союзов не соотносится с процессом снижения популярности данного института на территории РФ. Выявлено, что данная тенденция обусловлена несколькими проблемами: множественность законодательных требований создает ряд противоречий в отношениях между профсоюзами и работодателями, которые не предоставляют полноценную свободу деятельности организаций; процесс создания профсоюзов осложнен регистрацией в качестве юридического лица, законодательная предопределенность и формальность не предоставляют свободы организациям в формировании устава и внесении в него изменений без разрешения государства; принципы регулирования внутренних отношений должны соответствовать типовым положениям Трудового кодекса РФ, что также ограничивает профсоюзную деятельность; судебная защита прав членов профессиональных союзов нуждается в доработке и модернизации с целью устранения неоднозначных вопросов и сокращения бюрократического процесса. В качестве решений выявленных проблем предложено использование вариативных коллективных договоров и принципов социального партнерства, направленных на гармонизацию общественных и трудовых отношений.
Обсуждение и заключение. В ходе исследования были выявлены ключевые вопросы и непроработанные аспекты конституционного регулирования деятельности профессиональных союзов на территории РФ, решение которых

возможно за счет оптимизации чрезмерных законодательных требований, формирования обновленных положений о судебной защите членов профсоюзов, утверждения полноценной независимости и самостоятельности данных организаций в вопросах внутреннего регулирования, а также посредством развития системы социального партнерства. Предложенные в работе теоретические и практические выводы предлагается использовать для дальнейших исследований в области совершенствования юридической грамотности членов профессиональных союзов.

Ключевые слова: профессиональные союзы, конституционное право на объединение, трудовые отношения, социальное партнерство

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензенту, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали повышению качества статьи.

Для цитирования. Безручко Е.В., Надтока С.В. Особенности конституционного права на создание и функционирование профессиональных союзов. *Правовой порядок и правовые ценности.* 2024;2(3):46–53. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-3-46-53

Original Theoretical Research

Specifics of the Constitutional Right to Establish and Operate the Trade Unions

Evgenii V. Bezruchko[1], **Sergei V. Nadtoka**[2] ✉
[1] Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee, Saint Petersburg, Russian Federation
[2] Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
✉ snadtoka@yandex.ru

Abstract
Introduction. In the framework of the legal regulation of the trade union activities in Russia, a number of regulations cause certain contradictions with regard to establishment of the social and labour relations. Difficulties in interaction of the trade unions with the employers and the state, supplemented by the competition with the private labour, arise the problem of preserving the institution under study as the one aimed at the formation of a system of social partnership, development of the labour environment, national economy and social equality. Therefore, the research strives to investigate the constitutional requirements for establishment and operation of the trade unions to enable harmonization of the social and labour relations. By finding the legislative gaps in the process of implementing the rights of citizens to establish and operate the trade unions, it is possible to modernize the regulatory legal institutions in this field. The aim of the research is to study the specifics of the constitutional right to establish and operate the trade unions.
Materials and Methods. The methodological framework was organised based on the selection, analysis and systematisation of the relevant regulatory and legal data and research works in the subject area. The use of a set of general scientific (dialectical, logical, systemic) and specific scientific methods of cognition (comparative legal, dogmatic legal, socio-legal) made it possible to study the principles of state regulation of the trade union activities, identify the gaps in their work and shortcomings due to be eliminated, as well as to summarise the factors of applicability of the constitutional operational procedure to the activities of the trade union organisations in Russia.
Results. The constitutional right to establish and operate the trade unions has been analysed. It has been acknowledged that determination of the legal advantages of the trade union members does not correlate with the process of declining the popularity of this institution in the Russian Federation. It has been revealed that this trend is caused by the several problems, i.e.: the multiplicity of the legislative requirements creates a number of contradictions in the relations between the trade unions and employers preventing the full freedom of organisations' activities; the process of establishing the trade unions is complicated by the need to incorporate the legal entity, the legislative predetermination and formality do not give freedom to the organisations in compiling the charter and making changes to it without permission of the state; the principles of the internal relations regulation must comply with the standard provisions of the Labour Code of the Russian Federation, which also limits the trade union activity; the court defence of the rights of the trade union members needs to be revised and modernized to eliminate the ambiguous provisions and reduce the bureaucratic processes. The use of the variable collective agreements and principles of social partnership aimed at harmonisation of the social and labour relations have been proposed as the solutions to the identified problems.
Discussion and Conclusion. The study has identified the key issues and underdeveloped aspects of the constitutional regulation of the trade union activities in the Russian Federation, which could be solved through the optimisation of

the excessive legislative requirements, issuing the updated provisions on court defence of the trade union members, establishing the full independence and autonomy of such organisations in the matters of internal regulation, as well as through the development of the system of social partnership. The theoretical and practical conclusions drawn in the paper could be used for further research in the field of improving the legal literacy of the trade union members.

Keywords: trade unions, constitutional right of association, labour relations, social partnership

Acknowledgments. The authors express their gratitude to the peer-reviewer, whose critical assessment of the materials and suggestions for their improvement contributed to the enhancement of the article quality.

For citation. Bezruchko EV, Nadtoka SV. Specifics of the Constitutional Right to Establish and Operate the Trade Unions. *Legal Order and Legal Values*. 2024;2(3):46–53. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-3-46-53

Введение. В последние десятилетия доля занятой рабочей силы, участвующей в профессиональных союзах, заметно снижается во многих развитых капиталистических странах [1]. Объяснением тому может послужить возросшая индивидуальная конкуренция и частная трудовая инициативность, направленная исключительно на получение прибыли. Однако среди исследователей все еще распространено мнение о том, что организованные в профессиональные объединения сотрудники имеют ряд перспективных преимуществ, среди которых: более высокая заработная плата и возможность получать пособия [2], прохождение официальной профессиональной подготовки [3], большая рабочая продуктивность и польза для общества [1].

Особенностью функционирования профессиональных союзов в России является их встраиваемость в гражданское общество, направленная на гармонизацию общественных, трудовых и экономических отношений.

Главный вопрос в данном случае связан с сохранением изучаемого института, что подразумевает переоценку и обновление содержания деятельностных подходов в системе функционирования профсоюзных организаций. В этом контексте значительную роль играет законодательное регулирование и государственная поддержка профсоюзной активности, направленной на выстраивание социального партнерства и общественного равенства, а также развития трудовой среды и профессиональных ресурсов.

Однако существует определенная специфика деятельности профессиональных союзов, объединяющая их разноплановые права и обязанности, которые заключаются в необходимости урегулирования рабочих отношений и вопросов организации труда, а также выполнении функций общественных институтов, включающих в себя разделение общих интересов и ценностей. В связи с этим «нормативное закрепление возможности работников на объединение в специальной юридической форме должно активно содействовать достижению этих целей, поскольку профессиональные союзы в системе социального партнерства выравнивают правовое положение и условия труда различных категорий работников» [4, с. 136].

В противовес этому фактическое нормативно-правовое регламентирование деятельности профессиональных объединений представляется достаточно обширным и разнообразным, что может приводить к противоречиям в исполнении законодательных обязанностей.

Целью исследования является изучение особенностей конституционного права на создание и функционирование профессиональных союзов. Вследствие чего необходимо найти ответ на вопрос – позволяет ли многообразие государственных требований гармонизировать общественно-трудовые отношения или же препятствует этому.

Выявление особенностей регулирования и реализации конституционного права граждан на создание и функционирование профсоюзов позволит модернизировать систему нормативно-правового обеспечения социального партнерства и трудовых процессов.

Материалы и методы. Составление эмпирической базы исследования основывается на анализе, организации и систематизации релевантных данных. Базой конституционно-правового регулирования деятельности профессиональных союзов являются следующие документы: Федеральный закон № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»[1] (далее – ФЗ №10), Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»[2], нормативные соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзных организаций, работодателями и Правительством РФ, а также другие законодательные документы.

Актуальные исследования в области истории становления профсоюзного движения в России и за рубежом проводились Г.Н. Обуховой [4], А.А. Шиленко [5], Д. Ливингстоун и М. Райковым [1] и т.д. Изучение проблем

[1] *О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности.* Федеральный закон № 10-ФЗ от 12.01.1996. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102039060 (дата обращения: 08.08.2024).

[2] *Об общественных объединениях.* Федеральный закон № 82-ФЗ от 19.05.1995. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102035642 (дата обращения: 08.08.2024).

современного трудового законодательства и конституционных требований к профессиональным союзам раскрывается посредством сравнительно-правового метода исследования. Аналогичные вопросы поднимаются в работах В.И. Филонова, М.И. Фоминой [6], Ш. Кеннеди, Р. Драго, Дж. Слоун и М. Вуден [3].

Применение общенаучных методов познания (диалектический, логический и системный) позволяет изучить принципы государственного регулирования деятельности профессиональных союзов с точки зрения закона единства и борьбы противоположностей. Исследование взаимодействующих элементов данной системы посредством формальной логики позволяет выявить проблемы, требующие своевременных решений.

Реализация частнонаучных методов, таких как формально-юридический и социально-правовой, позволяют обобщить факторы применимости конституционных требований к созданию и функционированию профсоюзов в России и эффективности правоприменительной практики в регулятивном процессе.

Результаты исследования. Современный статус профсоюзных организаций в России основывается на провозглашении прав граждан на свободную трудовую деятельность и законодательном закреплении интересов, прав и обязанностей рабочих. По определению, предложенному Н.Г. Обуховой, «профессиональный союз – это форма некоммерческих организаций, основанная на членстве» [4, с. 138]. Объединение граждан в профсоюзные организации подразумевает наличие определенной внутренней организации и устойчивой внутренней связи всех участников данных структур, обладающих независимыми статусными правами и обязанностями. Ответственность, возлагаемая на членов профсоюзов, регламентируется законодательными требованиями РФ.

Конституционно закрепленное положение о независимости профессиональных союзов противоречит фактической необходимости участия стороннего регулятора (в лице государственной власти), роль которого заключается в координации и легализации деятельности рассматриваемого института.

Предназначение профсоюзов отчасти перекликается с обязанностями системы управления конфликтами, к задачам которой относится разрешение трудовых споров, рассмотрение жалоб от сотрудников, представительство в суде, развитие профессиональных условий, взаимодействие с работодателями по различным вопросам и многое другое. Выполнение данных целей позволяет реализовать защитную функцию профсоюзов, однако это не является единственным их назначением. Структура трудовой активности на любом рабочем месте основывается не только на внутреннем управлении, но и на рациональном взаимодействии с внешней средой (взаимоотношения с государством, локальными властями, политическими партиями, общественностью и т.д.).

Налаженная внешняя коммуникация профессиональных союзов с государственными институтами позволяет создать трудовое и социальное равноправие на основе соглашений, переговоров и участия в жизни общества. Внося свой вклад в развитие социальных проектов, трудовых программ и политико-экономических стратегий, профсоюзные организации укрепляют социальную справедливость и модернизируют трудовое пространство.

«Действующее законодательство признаёт профсоюзный плюрализм. Все профсоюзы (общероссийские, межрегиональные, территориальные) пользуются равными правами и гарантиями» [4, с. 138], обеспечение которых подразумевает не только защиту трудовых и социальных интересов членов данных организаций, а также модернизационную деятельность и реформирование устоявшихся систем управления. Сюда же относится

– политическая инициативность в области законотворчества;

– участие в обсуждении, разработке и принятии предлагаемых законопроектов;

– налаживание контактов с работодателями, распространение актуальной социально-трудовой информации;

– ведение переговоров и заключение коллективных договоров;

– равноправное участие в управлении государственными фондами, которые формируются за счет членских взносов;

– создание собственных инспекций для контроля условий труда, соблюдения коллективных договоров [7] и многое другое.

Важно отметить, что основополагающей функцией профессиональных союзов любого вида является удовлетворение правовых потребностей сотрудников предприятий. Присоединяясь к подобным организациям, гражданин получает право на льготные преимущества, «квалифицированное решение правовых вопросов, а также профессиональную юридическую помощь (консультации с юристами, защита в суде, выплаты при сокращении, возмещение вреда и убытков)» [8, с. 467].

Однако ряд видимых преимуществ не соотносится с процессом снижения популярности профсоюзных организаций на территории РФ. Такая тенденция имеет несколько обоснований.

Во-первых, множественность нормативно-правовых требований, направленных на урегулирование правовых пробелов в системе трудовых отношений, не всегда гарантирует ответственность работодателей, а иногда создает

«лазейки» для несоблюдения трудовых прав сотрудников. Юридическая практика свидетельствует о ряде сложностей в выстраивании отношений между работодателем и выборным органом профессионального союза по причине различий в истолковании законодательных норм и их несоответствия современным экономическим условиям [7].

Так, согласно требованиям ФЗ №10 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», профсоюзы имеет свободу в утверждении уставов, внутренней структуры и организации. Однако работодатели ограничивают действия профессиональных союзов в вопросах наименования последних [4], что объясняется необходимостью полной зависимости от корпоративного наименования хозяйствующего субъекта и не противоречит ни нормам Гражданского и Трудового кодексов, ни иным законодательным требованиям. В связи с чем вопросы правовой независимости и самостоятельности профессиональных союзов остаются открытыми и нерешенными.

Во-вторых, существует ряд конституционных препятствий в процессе создания профсоюзов: осложненный процесс регистрации объединения в качестве юридического лица препятствует появлению новых организаций и привлечению участвующих; определение вида профессионального союза, подготовка организационного устава и возможность внесения в него изменений изначально не предоставляют независимости трудовым объединениям по причине фактической законодательной предопределённости и необходимости получения согласия со стороны государства.

Внутренняя деятельность профсоюзов также страдает от государственного вмешательства. Как отмечают исследователи, внешние отношения профсоюзов с работодателем, государством и социумом изначально являются правовыми, в то время как внутренние (неправовые отношения) не подлежат внешнему вмешательству [9], а регламентируются уставными нормами и внутрисоюзными актами [10].

Принципы внутреннего регулирования правовых отношений в профессиональных союзах согласуются с провозглашением свободы, которая, согласно идеям Конвенции № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию»[3], включает права разрабатывать собственные административные регламенты, свободно выбирать своих представителей, организовывать собственный аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий [7]. В то же время Трудовой кодекс РФ[4] определяет типовое положение регулирования трудовых отношений, в строгом соответствии с которым должны действовать общероссийские профсоюзные объединения [6].

Еще одной актуальной проблемой конституционального регулирования деятельности профсоюзов является судебная защита прав сотрудников. В случаях нарушения норм трудового законодательства, прав и интересов участников профессиональных союзов члены профсоюзов вправе обращаться за защитой в суд, однако на практике суды зачастую отказываются принимать заявления такого рода, объясняя отклонение необходимостью уполномоченного органа профсоюза выполнять судебное представительство от лица работников. Данный процесс представляется достаточно долгим и комплексным, требующим официального заявления от сотрудника, выражающего жалобу по вопросам нарушения работодателем норм Трудового кодекса РФ [11], рассмотрения подобных заявлений уполномоченным профсоюзным органом, передачи дела в суд и, как следствие, судебного разбирательства. Для решения данной проблемы исследователи предлагают сформулировать положение о праве профессиональных союзов «предъявлять судебные иски в защиту неопределенного круга лиц (членов организаций), чтобы оптимизировать сложившуюся ситуацию в судебной практике» [12, с. 128].

Как отмечают Н.А. Колесникова и Ю.А. Нестеров, одним из эффективных методов урегулирования правовых проблем современных профессиональных союзов является «обновление подходов к составлению вариативных коллективных договоров, содержание которых может отражать общие цели предприятия, а их наполнения могут варьироваться. В коллективный договор могут быть включены позиции, отражающие формы найма работников, ведения с ними переговоров, возможности получения отпуска без содержания заработной платы, корпоративной культуры, правил индексации заработной платы и т.п.» [13, с. 126].

Решение поставленных проблем и других вопросов «социально-трудового и экономического характера представляется ключевой задачей системы социального партнерства» [14, с. 3306]. Развитие идей социального партнерства, в качестве механизма гармонизации трудовых и общественных отношений, подразумевает открытое сотрудничество профессиональных союзов с работодателями и государством с целью принятия взвешенных решений, удовлетворяющих потребности каждой стороны.

---

[3] *Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию.* Конвенция № 87 Международной организации труда (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-ой сессии Генеральной конференции МОТ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121088/ (дата обращения: 08.08.2024).

[4] *Трудовой кодекс Российской Федерации.* Кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30.12.2001. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074279 (дата обращения: 08.08.2024).

Обсуждение и заключение. Развитие профсоюзного движения в нашей стране даст возможность гражданам, в частности, рабочим, реализовать свои социально-трудовые права, стремления к независимости и самостоятельности в отстаивании собственных прав и интересов.

В ходе исследования были выявлены ключевые вопросы и непроработанные аспекты конституционного регулирования деятельности профессиональных союзов на территории РФ, решение которых возможно за счет:

– оптимизации чрезмерных законодательных требований,

– формирования обновленных положений о судебной защите членов профсоюзов,

– утверждения полноценной независимости и самостоятельности данных организаций в вопросах внутреннего регулирования,

– распространения идей социального партнерства.

Повышение качества деятельности профессиональных союзов может стать возможным только при условии открытого взаимодействия всех членов организации и участия сотрудников в системе управления и модернизации. «Несмотря на то, что Трудовой кодекс РФ гарантирует право работников на участие в управлении организацией, в реальности этот механизм практически не реализуется вследствие низкого уровня юридической грамотности наемных работников» [15, с. 127].

Наиболее рациональным решением в данном случае представляется разработка устойчивой системы сотрудничества профессиональных союзов, работодателей и государства, что позволит модернизировать управленческую систему с целью социально-экономического и правового развития общества.

Таким образом, для решения проблемы популярности и эффективности деятельности профсоюзных организаций необходимо более активное внедрение подхода партнерства [16, 17], что поможет реализовать новые возможности профсоюзов для социального равенства, трудовой справедливости и экономической стабильности за счет возможностей каждого сектора и новых способов их применения, а также обеспечит установление правопорядка в условиях демократизации общественной жизни [18].

Список литературы / References

1. Raykov M, Livingstone DW. Interest in unions and associations in a knowledge-base economy: Canadian evidence. *Just Labour*. 2014;22. https://doi.org/10.25071/1705-1436.1

2. Card D, Lemieux T, Riddell WC. Unions and Wage Inequality. *Journal of Labor Research*. 2004;25:519–559. https://doi.org/10.1007/s12122-004-1011-z

3. Kennedy S, Drago R, Sloan J, Wooden M. The Effect of Trade Unions on the Provision of Training: Australian Evidence. *British Journal of Industrial Relations*. 1994;32(4):565–580. URL: https://econpapers.repec.org/article/blabrjirl/v_3a32_3ay_3a1994_3ai_3a4_3ap_3a565-580.htm

4. Обухова Г.Н. Профсоюзы России в системе социального партнерства: правовое регулирование, проблемы и перспективы развития. *Правоприменение*. 2023;7(3):135–144. https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7(3).135–144

Obukhova GN. Trade Unions of Russia in the System of Social Partnership: Legal Regulation, Problems and Prospects of Development. *Law Enforcement Review*. 2023;7(3):135–144. https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7(3).135-144 (In Russ.)

5. Шиленко А.А. Сравнительный анализ структуры функционирования зарубежных профессиональных союзов на примере системы американских профсоюзов. *Вестник Саратовского государственного технического университета*. 2013;2(1(70)): 233–238.

Shilenko AA. Comparating the Structure of Foreign Trade Unions with the System of American Trade Unions. *Vestnik Saratovskogo Gosudarstvennogo Tekhnicheskogo Universiteta*. 2013;2(1(70)):233–238. (In Russ.)

6. Филонов В.И., Фомина М.Г. Конституционно-правовое регулирование деятельности профессиональных союзов. *Вестник Поволжского института управления*. 2017;17(2):52–59. https://doi.org/10.22394/1682-2358-2017-2-52-59

Filonov VI, Fomina MG. Constitutional and Legal Regulation of Labor Unions Activity. *The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*. 2017;17(2):52–59. https://doi.org/10.22394/1682-2358-2017-2-52-59 (In Russ.)

7. Филющенко Л.И. Некоторые проблемы правового регулирования отношений с участием профсоюзов. *Актуальные проблемы российского права*. 2016;(11(72)):121–128. https://doi.org/10.17803/1994-1471.2016.72.11.121-128

Filyuschenko LI. Some Issues of Legal Regulation of Relations Involving Unions. *Actual Problems of Russian Law*. 2016;(11(72)):121–128. https://doi.org/10.17803/1994-1471.2016.72.11.121-128 (In Russ.)

8. Charlwood A. Why Do Non-union Employees Want to Unionize? Evidence from Britain. *British Journal of Industrial Relations*. 2002;40(3):463–491. https://doi.org/10.1111/1467-8543.00243 .

9. Снигирева И.О. Правовой статус российских профсоюзов в сфере труда. Общая характеристика. *Труд и социальные отношения*. 2013;24(7):102–112.

Snigireva IO. The World of Work: Legal Status of Russian Trade Unions and Its General Characteristic. *Labor and Social Relations*. 2013;24(7):102–112. (In Russ.)

10. Зайцева О.Б. Особенности правосубъектности профессиональных союзов как субъектов трудового права. *Lex Russica (Научные Труды МГЮА)*. 2007;66(1):124–139.

Zaitseva OB. Specifics of Legal Capacity of Trade Unions as Subjects of Labor Law. *Lex Russica (Sientific Works of the Kutafin Moscow State Law University)*. 2007; 66(1):124–139. (In Russ.)

11. Хмельницкий В.Т. Об актуальных вопросах современного профсоюзного права. *Вестник Омского университета. Серия: Право*. 2009;(3(20)):100–101.

Khmelnitsky VT. On Current Issues of Modern Trade Union Law. *Herald of Omsk University. Series "Law"*. 2009;(3(20)):100–101. (In Russ.)

12. Сошникова Т.А. *Пути повышения роли профессиональных союзов в современной России*. Монография. Москва: Изд-во Московского гуманитарного ун-та; 2014. 151 с.

Soshnikova TA. *Ways to Enhance the Role of Trade Unions in Modern Russia.* Monograph. Moscow: Publishing House of Moscow Humanitarian University; 2014. 151 p. (In Russ.)

13. Колесникова Н.А., Нестеров Ю.А. Социальное партнерство в современной России. *Социально-экономический и гуманитарный журнал.* 2018;(1(7)):119–129.

Kolesnikova NA, Nesterov YuA. Social Partnership in Modern Russia. *Socio-Economic and Humanitarian Magazine.* 2018;(1(7)):119–129. (In Russ.)

14. Широкова О.В., Кадильникова Л.В., Макаров И.Н. Социальное партнерство как механизм регулирования социально-трудовых отношений на российских предприятиях. *Российское предпринимательство.* 2016;17(23):3293–3308. https://doi.org/10.18334/rp.17.23.37125

Shirokova OV, Kadilnikova LV, Makarov IN. Social Partnership as Mechanism for Regulating Social-Labor Relationships at Russian Enterprises. *Russian Journal of Entrepreneurship*. 2016;17(23):3293–3308. https://doi.org/10.18334/rp.17.23.37125 (In Russ.)

15. Barabanov AA, Proshina EM. Institutional Problems of the Russian Model of Social Partnership Formation. *Administrative Consulting.* 2018;(4):124–129. https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-4-124-129

16. Frolova EV, Medvedeva NV, Kabanova EE, Kurbakova SN, Vinichenko MV. Social Partnership in Russia: Prerequisites, Problems and Trends. *Journal of Advanced Research in Law and Economics.* 2016;7(2):232–239.

17. Исакова Ю.И. Функции современных институтов гражданского контроля в России. *Социально-гуманитарные знания*. 2012;(11):77–82.

Isakova YuI. Functions of Modern Institutions of Civil Control in Russia. *Social and Humanitarian Knowledge.* 2012;(11):77–82. (In Russ.)

18. Працко Г.С., Филимонова Е.А. Ценности права и правовой порядок в условиях демократизации общественной жизни. *Правовой порядок и правовые ценности.* 2023;1(3):5–12. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-3-5-12

Pratsko GS, Filimonova EA. Values of Law and Legal Order in the Context of the Public Life Democratisation. *Legal Order and Legal Values*. 2023;1(3):5–12. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-3-5-12 (In Russ.)

Об авторах:

Евгений Валерьевич Безручко, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета (190000, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Наб. р. Мойки, 96), SPIN-код, ORCID, bezrutschko@mail.ru

Сергей Викторович Надтока, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), SPIN-код, ResearcherID, ScopusID, ORCID, snadtoka@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Е.В. Безручко: формирование основной концепции, методология исследования, постановка задач исследования.

С.В. Надтока: анализ результатов исследований, подготовка текста, формирование выводов.

Конфликт интересов: **авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Evgenii V. Bezruchko, Dr.Sci (Law), Professor, Head of the Criminal Law and Criminology Department, Faculty of Training the Investigators, Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee (96, Moika Embankment, Saint Petersburg, 190000, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, bezrutschko@mail.ru

Sergei V. Nadtoka, Cand.Sci (Law), Associate Professor of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), SPIN-code, ResearcherID, ScopusID, ORCID, snadtoka@yandex.ru

Claimed Contributorship:

EV Bezruchko: formulating the main concept, research methodology, setting the research objectives.

SV Nadtoka: analysis of the research results, preparing the text, formulating the conclusions.

Conflict of Interest Statement: **the authors declare no conflict of interest.**

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 09.08.2024
Поступила после рецензирования / Revised 11.09.2024
Принята к публикации / Accepted 12.09.2024